

Lähetäjä: Pontus Baarman <Pontus.Baarman@itainenojantakanen.fi>

Lähetetty: tiistai 12. helmikuuta 2019 12.04

Vastaanottaja: jaana pedersen; Kemppi Noora (KO); helsinki.ko@oikeus.fi

Kopio: Karvonen Marjo (KO); Juri Suves; Heikki Saksa

Aihe: Lausuma asioissa L 15/649 ja L 16/352 ym. [OTLAW:12350117]

Helsingin kärjäoikeus
Kärjätuomari Kemppi
Jaana Pedersen

Toimitan liitteenä LP-Vahinkosaneeraus Oy:n lausuman todisteineen.

Kantaja Pedersenin hyväksyessä LähiTapiolan sovintoesityksen 25.000 euron sovintosummasta, mutta samalla jatkamalla oikeudenkäyntiä muita vastaajia vastaan, ilmoitan, että Vahinkosaneerauksen 1.10.2018 esittämä sovintotarjous 5.000 euron sovintosummasta ei ole enää Vahinkosaneerauksen osalta miltään osin voimassa. Vahinkosaneeraus on kuitenkin valmis keskustelemaan sovinnosta, jos kantaja sitä haluaa.

Kärjäoikeuden kehotuksesta olen perehtynyt kantajan nimeämään todisteluun. Totean, että kantaja on nimennyt hyvin suuren määrän asiakirjoja, joiden yhteissivumäärä on hyvin iso, jopa tuhansia sivuja. Nimetyistä asiakirjoista iso määrä näyttää olevan kantajan väitettyjen vahinkotapahtumien jälkeen ja oikeudenkäynnin aikana itse kirjoittamia pitkiä sähköposteja ja tekstejä, joista moni koskee kantajan yrityksiä saada haltuunsa erinäisiä asiakirjoja ja tietoja, sekä hänen tarkastusoikeuttaan erinäisiä tahoja kohtaan. Lisäksi useammassa kirjallisessa todisteessa näyttää olevan samoja kantajan kirjoituksia ja raportteja, eli sama asiakirja on nimetty useammassa todisteessa. Tuomioistuimen tulee OK 5:21 § nojalla valvoa, ettei asiaan sekoiteta mitään siihen kuulumatonta ja ettei asiassa esitetä tarpeetonta todistelua. Lisäksi tuomioistuimen on OK 17:8 § nojalla evättävä näyttö, joka koskee asiaan vaikuttamatonta seikkaa tai on muuten tarpeeton.

Kunnioittaen

Pontus Baarman
LP-Vahinkosaneeraus Oy:n asiamiehenä