

Pederseniin, eikä myöskään Pedersenille aiheutuneen vahingon arviointiin liittyen. Todistelu on siten tarpeetonta.

Käräjäoikeus evää Rantakallion kuulemisen todistajana.

Rämö, Leivo ja Luukko

20) Vakuutusyhtiön entinen johtaja Lauri Rämö

21) LähiTapiolan vakuutuslääkintäryhmän esimies Kari Leivo

22) Tapiola-ryhmän entinen varatoimitusjohtaja Matti Luukko

Todistajille nimetyt teemat ilmenevät liitteestä 1. Teemat liittyvät keskeisesti Vakuutusyhtiön toimintaan. Käräjäoikeus katsoo, että todistelulla ei ole saatavissa ratkaisuun vaikuttavaa selvitystä arvioitaessa vastaajien vastuuperusteita Pederseniin nähden tai hänelle aiheutuneen vahingon arviointiin liittyen. Todistelu on siten tarpeetonta.

Rämön, Leivon ja Luukon osalta nimetyt teemat eivät liity asian ratkaisuun vaikuttaviin seikkoihin.

Käräjäoikeus evää Rämön, Leivon ja Luukon kuulemisen todistajana.

Veeti Pedersen

35) Kantajan alaikäinen poika Veeti Pedersen

Päätös

Pedersen on nimennyt kolme lastaan, joista yksi on alaikäinen, todistajiksi vahinkotapahtumiin liittyvistä havainnoista sekä aiheutuneista vahingoista, joista hän tulee kertomaan todistelutarkoituksessa myös itse. Käräjäoikeus on valmistelustunnossa antanut Pedersenille mahdollisuuden laittaa todistajat tärkeysjärjestykseen. Pedersen on ilmoittanut Sabine Pedersenin olevan todistajista tärkein.

Käräjäoikeus katsoo, että kolmen lähipiiriin kuuluvan henkilön kuuleminen pääosin samoista seikoista kuin kantajaa itseään on asian ratkaisemisen kannalta tarpeetonta.

Ottaen huomioon myös, että Veeti Pedersen on alaikäinen, käräjäoikeus evää Veeti Pedersenin kuulemisen todistajana asiassa.

**Muutoksenhaku**

Todistelun eväämistä koskevaan päätökseen ei saa erikseen hakea muutosta, mutta ratkaisusta saa valittaa pääasian yhteydessä.

käräjätuomari



Noora Kemppe