

Otteet Wallinin 28.8.19 kirjoittamasta lääkärinlausunnosta

Lääkärinlausunto kokonaisuudessaan diagnooseineen on toimitettu Kempille, Nurmelle ja Helsingin käräjäoikeudelle 29.8.19

(Alla olevissa siteerauksissa olen tummentanut olennaisimmat tekstikohdat; alkuperäisessä lausunnossa ei ole tummennuksia)

”Potilaalla on diagnosoitu syksyllä 2018 aivoinfarkti ja aivoverenvuoto ja hänet oli löydetty tajuttomana ja muistinsa menettäneenä tien vierestä sunnuntai-iltapäivänä, joka oli potilaan kertoman mukaan alle vuorokausi ennen käräjätuomari Kempin johdolla seuraavana aamuna pidetyksi sovittua valmisteluistuntoa. Potilas soitti minulle sairaalasta ja kertoi valvoneensa ja itkeneensä käräjätuomari Kempin hänelle aiheuttamien pelkotilojen vuoksi eli ahdistuneensa juuri tuosta istunnosta Kempin ja asianajaja Baarmanin poikkeavan toiminnan vuoksi jo etukäteen. Yleisesti tiedossa olevien lääketieteellisten todennäköisyyksien ja tutkimustulosten perusteella on osoitettavissa, että pitkäkestoinen vaikea stressi aiheuttaa usein vaikeita fyysisiäkin sairauksia ja pitkäkestoisen stressin on todettu merkittävästi pahentavan esim. myös aivoinfarktin ja aivoverenvuodon riskiä. Potilaan kokemaa stressiä tapahtumiltaan poikkeavassa oikeudenkäynnissä ja sellaisen tapahtuman uhkaa **alle vuorokautta ennen tajuttomuuskohtausta ei näin ollen voida lääketieteellisesti poissulkea niistä tekijöistä, jotka voivat olla lääketieteellisiä osasyitä tajuttomuuskohtauksen, aivoinfarktin ja aivoinfarktin taustalla.**”

”Tämän potilaan kohdalla etenkin seuraavat tekijät ovat merkittäviä hänen vointiinsa negatiivisesti vaikuttaneita tekijöitä hänen minulle perustelemansa kokemuksen mukaan: 1) Haitallisen stressin pitkäkestoisuus 2) Käräjätuomari Kempin ja asianajaja Baarmanin tekoihin liittyneen taloudellisen uhkatekijän euromääräinen suuruus (uhka kodin menettämisestä potilaan epärehelliseksi kokeman epärehellisen oikeudenkäynnin vuoksi) 3) Se, että kyseessä on tuomarin asemassa oleva henkilö, jolle on asetettu lainsäädännöllisesti korkeimmat velvoitteet toimia puolueettomasti ja ei-vahingollisella tavalla eli tuomarin taholta tulleen potilaan käsityksen mukaan lainvastaisen ja vaarallisen toiminnan yllätyksellisyys ja ennalta-arvaamattomuus sekä avoin sopimaton yhteistyö vastapuolta edustavan asianajaja Baarmanin kanssa.”

”**Käräjätuomari Kempin ja asianajaja Baarmanin kuvattujen tekojen potilaalle aiheuttamien vaikeasteisiksi luokiteltavien oireiden** ja niiden vaikutuksesta syntyneen ulkonaisesti havaitun epäinhimilliseksi luonnehdittavan kärsimyksen määrän perusteella katson, että myös **käräjätuomari Kempin ja asianajaja Baarmanin potilaaseeni kohdistamien tekojen ja potilaan oirekuvan pahentumisen välillä on sellainen lääketieteellinen syy-yhteys**, että hänellä diagnosoimani ... ovat osittain johtuneet myös näistä edellä kuvatuista käräjätuomari Kempin ja asianajaja Baarmanin teoista. **Kyseessä on siten myös henkinen pahoinpitely (T74.3).**”