

VL: Rikosilmoitus Noora Kempin, Pontus Baarmanin, Ranan Rimonin ja Risto Ojantakasen jatkettuja rikoksia koskevassa asiassa

Lähettäjä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: keskiviikko 23. lokakuuta 2019 14.34

Vastaanottaja: tuomas.nurmi@oikeus.fi <tuomas.nurmi@oikeus.fi>; tanja.honkanen@oikeus.fi <tanja.honkanen@oikeus.fi>; Rosendahl Johanna (KO) <johanna.rosendahl@oikeus.fi>; Inkinen Jaana (KO) <jaana.inkinen@oikeus.fi>; helsinki.ko@oikeus.fi <helsinki.ko@oikeus.fi>

Kopio: petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; 'Kemppi Noora (KO)' <noora.kemppi@oikeus.fi>; pontus.baarman@itainenojantakanen.fi <pontus.baarman@itainenojantakanen.fi>; risto.ojantakanen@itainenojantakanen.fi <risto.ojantakanen@itainenojantakanen.fi>; leif.itainen@itainenojantakanen.fi <leif.itainen@itainenojantakanen.fi>; Heikki Saksaa <heikki.saksaa@hsrs.fi>

Aihe: VL: Rikosilmoitus Noora Kempin, Pontus Baarmanin, Ranan Rimonin ja Risto Ojantakasen jatkettuja rikoksia koskevassa asiassa

Rikosilmoitus Kemppi, Baarman, Rimon, Ojantakanen 23.10.19.pdf
993 kt

Pedersen, lausuma PK 28.8.19.pdf
165 kt

Pedersen Jaana - Wallinin lääkärinlausunto 2019-08-12.pdf
139 kt

Pedersen Jaana - Wallinin lääkärinlausunto 2019-08-28.pdf
127 kt

Kempin kostosakotuksen 11.10.19 kuulemiskirje, väärä osoite.pdf
334 kt

Helsingin KäO/ Tuomas Nurmi

Liitetiedostona ja alla kentässä ovat tänään 23.10.19 vireille tulleen Kemppiä, Baarmania, Rimonin ja Ojantakasta koskevan rikosilmoituksen tiedot vireilletulotietoineen. Kyse on törkeästä, monia osatekoja sisältävästä tahallisesta 2 vuotta keskeytyksettä jatkettusta rikoksesta, jonka päätekijät ovat Kemppi ja Baarman.

Vaatimukset päällikkötuomarille

1) Asiassa on käynnistettävä Helsingin KäO:ssa sisäinen perusteellinen selvitys Kempin ja Baarmanin toiminnasta. Se on tarpeen myös Kempin ja Baarmanin mahdollisten muiden uhrien selvittämiseksi.

2) Kemppiin on kohdistettava ne tuomioistuinlakiin ja VML:iin perustuvat sanktiot, jotka olen tänään Nurmelle esittämässäni vaatimuksessa yksilöinyt (virasta pidättäminen, asioiden uudelleen jakaminen, Kempin esteelliseksi toteaminen, varoitus ja viraltapanoseuraamus)

3) Päällikkötuomarin on perehdyttyään asiaan tehtävä uudelleen jakamispäätöksen jälkeen KäO:ssa **OK 15:10 a §**:ään perustuva päätös, joka koskee sekä **Baarmania että Saksaa**. Koska Baarman ja Saksaa ovat OK 15:10a §:n mukaisella tavalla osoittautuneet epärehellisiksi, ymmärtämättömiksi ja taitamattomiksi ja heidät havaitaan asianajajatehtävään

epärehellisyysperusteella muutoinkin sopimattomiksi esiintymään asianajotehtävissä tuomioistuimessa,

A) Helsingin KäO:n tulee erikseen tehtävällä päätöksellä kieltää heitä esiintymästä asioissa L 15/649, L 16/352 ja L 18/36145

B) **Helsingin KäO:n tulee päätöksellään samalla kieltää Baarmanilta ja Saksalta oikeus toimia Helsingin KäO:ssa oikeudenkäyntiasiamiehenä tai -avustajana kolmen vuoden ajaksi. Tuomioistuimen on ilmoitettava päätöksestä asianajajista annetun lain (496/1958) 6 a §:n 1 momentissa tarkoitetulle valvontalautakunnalle.**

4) Myös asioissa L 15/649 ja L 16/352 aiemmin vastaaja LähiTapiolan asiamiehenä toimineen ja **edelleen asiassani L 18/36145** toimivan **AA Suveksen** toiminnasta tulee tehdä vastava ilmoitus valvontalautakunnalle ja päätös **OK 15:10a §:n** perusteella. Asiassa ilmenneen uuden selvityksen perusteella Suvekselta tulee pyytää kirjallinen lausuma ja häntä koskeva 10.12.18-17.12.18 tekemäni toimintakieltovaatimus tulee käsitellä uudelleen siten, että jokainen toimintakieltovaatimuksessa yksilöity Suveksen teko arvioidaan prosessipetoksen tunnusmerkistön ja Suveksen toimesta 1.10.18-20.12.18 KäÖlle toimitetun uuden näytön kannalta. Suveksen ja Konttisen 1.10.18 ja 20.12.18 KäO:lle toimittamasta aineistosta ilmenevät muuttuneet tunnustetut faktat verrattuna aivan erilaisiin Suveksen kiistämisperusteina 1.6.15 esittämiin tahallisesti totuudenvastaisiin väitteisiin viemärikuvauksista ja LähiTapiolan päätöksistä:

A) 1.6.15 vastauksessa on väite, että mitään päätöksiä ei olisi asiassani tehty ja viemärikuvaukset tehty elo- ja lokakuussa 2014

B) Suveksen KäO:lle 1.10.18 toimittamasta taulukosta ja Suveksen Konttisen kanssa 20.12.18 toimittamasta lausumasta ilmenevät kaikki päätökset, Suveksen asiakasvaratilille maksamani suorituksen palauttamattomuus (kavallus) ja että viemärikuvaukset väitetysti tehty 11.12.14 (eikä silloinkaan siis ole voitu tehdä)

Vaatimukset Asianajotoimisto Itäinen & Ojantakaselle ja Baarmanille

Asianajotoimisto Itäisen & Ojantakasen vastuuhenkilön (joka ei voi olla Ojantakanen eikä Itäinen)

1) On laadittava minulle kirjallinen perusteellinen selvitys

A) rikosilmoituksessa kuvatuista Baarmanin minuun ja oikeuslaitokseen kohdistamistaan rangaistavaksi säädettyistä Baarmanin teoista

B) Annettava minulle KAIKKI edelvästi vuosina 2015-2019 vaatimani oman asiani aineisto

C) Potilastietojeni virheellisestä ja valheellisesta käsittelystä Baarmanin ja Rimonin 20.6.19 laatimassa asiakirjassa ja sen lähettämisestä suojaamattomasti 26.6.19 laissa säädettyä potilastietosuojaa loukaten

D) Ojantakasen 24.7.19 lähettämästä totuudenvastaisesta vastauksesta, jolla yritettiin väittää Baarmanin salassapitorikosta tietosuojalainsäädännön mukaiseksi asianjotoiminnaksi.

2) Tehtävä omatoimisesti Baaarmanista ilmoitus valvontalautakunnalle.

3) Baarmanin työsuhde on purettava irtisanomisaikaa noudattamatta väärinkäytösten laajuuden ja vahingollisuuden osoittaman asianajovelvoitteiden vakavan rikkomisen perusteella.

4) Baarmanin itse ja hänen työnantajansa on ilmoitettava Baarmanin päämiehelle Baarmanin toiminnassa ilmenneistä väärinkäytöksistä, niitä koskevien asioiden vireilletulosta ja ryhdyttävä toimiin sijaisen järjestämiseksi estyneen Baarmanin tilalle.

5) Baarmanin on rikosasian vireille tulon perusteella itse todettava itsensä esteelliseksi (hyvän asianajotavan ohjeen mukainen omavelvoite).

3. Salassapito

Rikosilmoitus on aineistoa, joka on otettava huomioon Kemppeä, Baarmania, Suvesta ja Saksaa koskevassa kaikessa päätöksenteossa ja aineistoa, jonka perusteella edellä mainitut selvitykset ja muut toimenpiteet tulee tehdä eli se on asiakirjan sallittu käyttötarkoitus. Muistutan salassapidosta: Asiakirjaa ei saa jakaa, kopioida eikä siirtää eikä sen sisältöä muullakaan tavalla luovuttaa sivullisille.

Lohja 23.10.2019

Jaana Pedersen
Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Lähettäjä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: keskiviikko 23. lokakuuta 2019 9.11

Vastaanottaja: kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>

Kopio: petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>

Aihe: Rikosilmoitus Noora Kempin, Pontus Baarmanin, Ranan Rimoin ja Risto Ojantakasen jatkettuja rikoksia koskevassa asiassauitus

1. Rikosilmoituksen kohde ja vaatimukset

Liitetiedostona on rikosilmoitus, joka koskee seuraavien henkilöiden yhdessä minuun kohdistamien tekotavoiltaan törkeiden rikosten sarjaa:

- 1) Kemppe Noora
- 2) Baarman Pontus
- 3) Rimoin Ranan
- 4) Ojantakanen Risto

Lisäksi rikosilmoitus koskee Asianajotoimisto Itäinen & Ojantakasen osalta myös oikeushenkilön rangaistus- ja korvausvastuuta.

Asiassa on käynnistettävä esitutkinta, koska "syytä epäillä".kynnys rikosilmoituksessa luetteloidulla näytöllä ylittyy. Rikoksilla minulle yritetyn vahingon määrä on 800.000 €. Lisäksi teoilla on jo aiheutettu lääkärintodistuksesta ilmeneviä vammoja, sairauksia ja kärsimystä ja rikosilmoituksessa yksilöidyt euromääräiset ja muut vahingot.

Koska rikosilmoitus on laaja ja koskee laajaa tekosarjaa, rikosilmoitus on jaettu seuraaviin osiin:

A-osa Rikosilmoituksen kohde, vaatimukset ja selvitys rikosilmoituksen näytöstä

B-osa Rikosten tunnusmerkistöjen täytyminen Kempin, Baarmanin, Rimonin ja Ojantakasen teoilla

C-osa Rikosilmoituksen kohteena olevat teot ja laiminlyönnit, joilla tunnusmerkistöt täyttyvät

D-osa Kempin virkarikoksen tunnusmerkistön täyttymistä koskeva yksityiskohtainen selvitys virkarikoksella rikotuista normeista, oikeusloukkauksista ja vahingosta

E-osa Luettelo kirjallisista todisteista ja henkilötodistelu

Kyseessä on näytöllisesti tuomarinvirassa törkein mahdollinen virka-aseman väärinkäyttötilanne, jossa asiaa käsittelevä tuomari Kemppi oli etukäteen ennen valmistelun alkamista sopinut yhden vastapuoleni asiamiehen Baarmanin kanssa järjestetystä häviöstä, jota yrittivät konkreettisesti myös toteuttaa 9.8.19. Lisäksi rikossarjassa on toteutettu useita rekisterimerkintärikoksia, salassapitorikoksia, Baarman väärinäytettyä ja käyttänyt todisteena useita väärinnettöjä asiakirjoja, tehneet useita törkeän petoksen yrityksen osatekoj sekä Baarman, Kemppi, Rimon ja Ojantakanen ovat vuosia yhdessä levittäneet perhesuhteistani ja potilastiedoistani tahallaan totuudenvastaisia ja kunniaani loukkaavia tietoja ja aiheuttaneet minulle pahoinpitelynä rangaistavia sairauksia ja vammautumisen.

2. Rikosilmoituksen kohde on uusi ja koskee uusia tekoja, joista ei ole aiemmin tutkintaa suoritettu eikä asiaa ollut poliisissa vireillä

Rikosilmoitus koskee uusia tekoja eli sellaisia tekoja, joista en ole aiemmin tehnyt rikosilmoitusta rikosilmoituksen otsikossa 7 yksilöityä Baarmanin tekoa lukuun ottamatta.

3. Rikosilmoituksen otsikossa 7 esitetty vaatimus esitutkinnan käynnistämisestä 11.12.18 ilmenneen uuden näytön perusteella

ETL:n mukaan, kun ilmaantuu uutta näyttöä siitä, että rikos on tapahtunut, esitutkinta on käynnistettävä. Poliisi on edeltävästi 5.12.18 tehnyt rikosilmoituksen otsikossa 7 yksilöidyssä asiassa virheellisen tutkinnan estämiskorvaus. Kaksi tuossa asiassa rikoksesta epäiltyä (Suves ja Konttinen) ovat poliisiin 5.12.18 tekemän ratkaisun jälkeen toimittaneet 11.12.18 ja 20.12.18 minulle ja KäO:lle uuden kirjallisen ilmoituksen. Tuossa ilmoituksessa he vahvistavat, että kodissani ei olekaan tehty viemärikuvauksia elokuussa ja lokakuussa 2014. Baarman, Suves, Konttinen ym. ovat 2014 lukien estäneet ja estävät edelleen 400.000 euron vakuutuskorvaustani valehtelemalla petoksellisesti, että viemäristöni olisi kuvattu elokuussa ja lokakuussa 2014 ja niissä kuvauksissa

todettu muka ehjiksi. Koska tilanne on tuon uuden kirjallisen tunnuksen perusteella se, että minulta on 5 vuoden ajan estetty 400.000 € vahingon- ja vakuutuskorvauksia petoksellisella erehdyttämällä, joka petos ja prosessipetos on nyt 11.12.18 ja 20.12.18 tunnustettu, esitutkinta on toimitettava myös tuosta aiemmin poliisin päätöksellä estetystä rikostutkinna osasta, koska Suveksen ja Konttisen uuden ilmoituksen perusteella

1) On ilmeistä ja myös tunnustettua, että minulta on tahallisella rikoksella 5 vuoden ajan estetty ja edelleen estetään 400.000 € korvauksia olemattomien kuvausten perusteella siten, että kyseessä on selvä rikos ja petoksen tekotapana törkeä tekomuoto rikosvahingon suuren euromäärän ja teon näin pitkän keston perusteella

2) Baarman ja Saksa päämiehineen jatkavat edelleen petosrikosta, jonka rikoksen jatkamisen ja lisävahingon aiheuttamisen estäminen on poliisin lakisääteinen virkavelvollisuus ja teon jatkaminen estyy vain esitutkinta käynnistämällä.

4. Äänitteet, muut todisteet, aineiston myöhempi julkistaminen ja poliisin oma virkavastuu

Näyttö sisältää rikosilmoituksessa mainitut äänitteet, rikoksentehtäjien tunnustukset ja vahvan muun kirjallisen näytön ja henkilötodistelua. Näyttö yksilöidään rikosilmoituksen lopussa. Toimitan nyt tänään rikosilmoitusta jättäessäni seuraavat tämän s-postin liitteenä olevat todisteet:

1. Kavoniuksen 28.8.19 kirjallinen vahvistus rikosilmoituksessa kuvatusta Baarmanin 17.9.18 uhkauksesta, jolla Baarman paljasti rikosilmoituksessa kuvatusta järjestetystä häviöstä etukäteen sopimisen Kempin kanssa,
2. Wallinin lausunto 12.8.19 (jossa todetaan Rimoinin ja Baarmanin 26.6.19 "lausunto" valheelliseksi ja muutenkin lainvastaiseksi),
3. Wallinin 28.8.19 lausunto (jossa vahvistetaan Kempin ja Baarmanin aiheuttaneen minulle useita vakavia sairauksia ja sairauskohtauksia)
4. kopio Kempin 11.10.19 kostosakotuslausumasta (josta näkyy, että sakotuserustetta ei ole yksilöity ja että lausumapyyntökin on lähetetty väärään osoitteeseen salassapitorikoksen tunnusmerkistön täyttävällä tavalla). Osoitteeni ei siis koskaan ole ollut Rusthollinkatu 7 d 23, 08200 Lohja (jonne Kemppi minua koskevan sakotusehdotuksensa lähetti), vaan jo 3.10.1996 lukien ja koko Kempin valmistelun ajan kirjallisesti ilmoittamallani tavalla Myllärinkatu 4, 08100 Lohja.

Koska minulle oli jo 13.4.18 Kempin valmistelun alkaessa selvää, että olen Kempin ja Baarmanin tekeillä olevan rikoksen ja muiden rikosilmoituksessani kuvattujen Baarmanin, Kempin, Suveksen ja Saksan rikosten kohteena, olen äänittänyt KAIKKI Kempin valmisteluistunnot. Tulen myös julkistamaan materiaalin myöhemmin asian yhteiskunnallisen merkityksen vuoksi. Teko, jossa KäO:n virkatuomari sopii etukäteen jutun lopputuloksen vastapuolen asianajajan kanssa aiheuttaakseen jutun toiselle osapuolelle tahallaan vähintään 800.000 € vahingon, on varmasti kiinnostava uutinen ja tässä "oikeudenkäynnissä" on niin räikeitä piirteitä (mm. kostosakotus "jostain"),

että tämä asia tulee varmasti kiinnostamaan laajasti lehdistöä ja yleisöä, myös kansainvälisesti.

Julkistan myös sen, jos tätä asiaa yritetään poliisissa peitellä ja sen tutkimista tahallaan estää tekemällä toistamiseen ns. suojelupäätös, jossa väitettäisiin tässä rikosilmoituksessa kuvattua tekotavoiltaan, toteutukseltaan ja rikosvahingon määrältään Kempin, Baarmanin, Saksan, Suveksen, Rimonin ym. toimintaa "lailliseksi". Jos poliisi ei tällä näytöllä käynnistä esitutkintaa, kyseessä on poliisin oma virkarikos.

5. Muut samanaikaiset vireillä olevat asiat

Olen samaan aikaan tämän rikosilmoituksen jättämisen kanssa ryhtynyt seuraaviin toimenpiteisiin, esittänyt seuraavat muut vaatimukset ja seuraavat muut prosessitoimet ovat vireillä:

1) Kantelu 14.8.19 AVI:lle Baarmanin ja Rimonin 20.6.19 laatimasta ja 26.6.19 KäO:lle toimittamasta "lääkäri-lausunnoiksi" otsikoidusta asiakirjasta, joka sisältää vääriä potilastietoja, on muutenkin sisällöltään ja muodoltaan lainvastainen, loukkaa kunniaani ja jonka Baarman lähetti KäO:lle 26.6.19 suojaamattomalla s-postiyhteydellä eli syyllistyen salassapitorikokseen.

2) Kantelu 21.10.19 laillisuusvalvojalle

3) Olen tehnyt 23.10.19 tuomioistuinlain tarkoittamalle päällikkötuomarille osoitetut vaatimukset:

- 1. Vaatimus Kempin virasta pidättämisestä (40 §:n 2 mom. 1-kohta ja tuomioistuinlain 15:2 §:).**
- 2. Vaatimus Kempin käsittelyssä olevien asioiden L 15/649, L 16/352 ja L 18/36145 uudelleen jakamisesta Kempin tahdon vastaisesti (tuomioistuinlain 8:8 §)**
- 3. Kempille tulee antaa varoitus ja hänen virkasuhtensa tulee purkaa (VML 24, 33 ja 34 §:t)**

Lohja 23.10.2019

Jaana Pedersen
Lakimies, OTK (eläkkeellä)