

HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUDELLE

Asia

Vastaus riita-asiassa L 15/649

Kantaja

Jaana Pedersen
c/o OTT, lupalakimies Petter Kavonius
Rusthollinkatu 7 D 23
puh 040-757 0302
petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi

Vastaaja

LähiTapiola Etelä Keskinäinen Vakuutusyhtiö (0139557-7)
c/o Asianajaja Juri Suves, Asianajotoimisto Suves Oy
Tempelikatku 4 A, 00100 Helsinki
puh (09) 4281 7000, 040-585 7478
fax (09) 494 113
juri.suves@suves.fi

elokuussa 2014 ilmoitetusta vahingosta. Se osa vahinkoa, mikä teoriassakaan voisi olla vakuutuksen perusteella korvattavaa vahinkoa, on tullut kantajalle jo korvattua. Vähennykset ja omavastuut on laskettu vakuutusehtojen mukaisesti. Siinäkin tapauksessa, että kysymyksessä olisi vakuutuksen perusteella korvattava vahinko, kantaja on siis jo saanut vakuutusehtojen mukaisen korvauksen.

Vaatimuskohdassa 2.2.1 – 2.2.4 viitatu kustannukset eivät johdu väitetyistä korvausperusteista, vaan siitä, että kantaja teettää talossa laajamittaista peruskorjausta.

Vaatimuskohdan 2.2.1 vaatimus (70.000 euroa) kiistetään myös sillä perusteella, että se on täysin yksilöimätön, erittelemätön ja toteen näyttämätön. Kantaja ei ole myöskään edes yrittänyt perustella, mistä väitetty kustannus muodostuu, ja millä perusteella tämän suuruista kustannusta vaaditaan LähiTapiolalta.

Kantajan muista väitteistä

Kantaja on esittänyt erittäin suuren määrän virheellisiä ja totuudenvastaisia väitteitä. Näihin on suurelta osin otettu edellä kantaa, ja joihinkin väitteisiin otetaan selvyyden vuoksi alla erikseen kantaa. (Jos johonkin väitteeseen ei ole otettu kantaa, ei tämä tarkoita väitteen myöntämistä).

Vahingonkorvauslaki

LähiTapiola ja LP ovat toimineet oikein ja asianmukaisesti kesäkuussa 2014 ilmoitetun vahingon osalta. Vahinkotarkastukseen, taikka ilmoitetun vahingon hoitamiseen muutenkaan, ei liity virhettä, sopimusrikkomusta taikka tuottamusta.

Kesäkuussa 2014 ilmoitettu ja tutkittu vuoto ei ollut peräisin viemäristä, ja perusteita, syytä tai velvollisuutta selvittää talon viemäristön taikka muun putkiston kuntoa ei LähiTapiolalla tai LP:llä ollut.

Mitään vahinkoa taikka lisävahinkoa ei ole kantajalle aiheutunut kesäkuu 2014 – elokuu 2014 välisenä aikana.

LähiTapiolan kantajalle jo maksama korvaus kattaa kokonaisuudessaan myös väitetyn kesäkuu 2014 – elokuu 2014 välisen lisävahingon.

Alustavat tiedot korvauksista

Vahingon selvittämisvaiheessa annetut alustavat tiedot korvauksista eivät ole aiheuttaneet kantajalle vahinkoa. Tästä huolimatta, ja vaikka tähän ei olisi ollut velvollisuutta, LähiTapiola on asiakasystävällisesti maksanut kantajalle korvauksia siten, että elokuussa 2014 ilmoitettu vahinko on tullut täysimääräisesti korvattua samassa laajuudessa kuin mikä olisi ollut tilanne, jos kyse olisi ollut vakuutuksesta korvattavasta vahingosta. Samalla kantaja on saanut suuremman korvauksen, kuin mitä kantaja mitenkään olisi voinut perustellusti olettaa siinäkin tapauksessa, että vahingon selvittämisvaiheessa annetut alustavat tiedot sitoisivat LähiTapiolaa.