

**Lähettäjä:** jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

**Lähetetty:** torstai 5. joulukuuta 2019 15.47

**Vastaanottaja:** raija.toiviainen@oikeus.fi <raija.toiviainen@oikeus.fi>

**Aihe:** VL: Vaatimus esitutinnan käynnistämisestä järjestettyjä oikeudenkäyntihäviöitä ja poliisin ns. tutkinnantappo-päätöksiä koskevassa asiassa julkistamallani näytöllä

Olen **26.11.19** toimittanut valtakunnansyyttäjänvirastolle alla olevan vaatimuksen siitä, että seuraavien poliisien toimintaa tutkitaan RL 40:8 §:n mukaisena virkarikoksena: Laitinen Merja, Kukko Markku ja Halme Kimmo. Toimitin myös uutta näyttöä ja vaadin, että Merja Laitisen 5.12.18 päätös (esitutinnan käynnistämisen estämispäätös) poistetaan ja asiassa käynnistetään esitutkinta. 5.12.18 jälkeen on syntynyt uutta näyttöä mm. siitä, että vastapuolenani ollut taho oli antanut vääriä tietoja kotini viemärikuvauksista, joiden perusteella 400.000 euron korvaustani on estetty ja edelleen estetään. 11.12.18 syntyneen uuden näytön perusteella kuvauksia ei ole tehty. Lisäksi aineistoni sisältää mm. tunnustuksia vakuutuspetoksista ja selvityksen ja näytön asiakirjavääreennyksistä. Rikoshyödyn määrä yksistään on sellainen, että se edellyttää normaalin esitutinnan ja syyteharkinnan toimittamista ja siihen minullakin pitää olla oikeus.

Heidi Savukoski on laatinut jo **27.11.19** valtakunnansyyttäjänviraston nimissä päätöksen estää esitutkinta asiassa kuulematta ketään ja selvittämättä lainkaan, mistä näytössä ja asiassa on kyse. **Savukosken päätös on kirjoitettu niin lyhyessä ajassa (alle vuorokaudessa 27.11.19), että kukaan ei ole voinut perehtyä 26.11.19 toimittamaani liitetiedostona ja alla olevaan aineistoon, jonka perusteella poliisien virkatoimien laillisuutta ja uutta näyttöä on tullut arvioida. Tutkinnanestämispäätös, joka ei perustu lainkaan aineistoon ja jota tehtäessä aineistoa ei ole edes luettu, ei ole laillinen, ETL:n mukainen eikä syyttäjätoimintaa koskevan lainsäädännön mukainen.**

Olette julkisuudessa olleiden tietojen mukaan aiemmin uskaltanut tutkia myös poliisien toimintaa. Vaadin, että asiani aineisto käsitellään, todisteiden perusteella käynnistetään esitutkinta ja asiassa nostetaan syyte.

Viisi ensimmäistä liitetiedostoa olivat mukana 26.11.19 aineistossani. Kuudentena liitetiedostona on Savukosken päätös", jota laadittaessa mitään toimittamaani aineistoa ei ole käsitelty. luette eikä otettu huomioon eikä ketään ole kuultu. Savukoski tai kukaan ei voi aineisto käsittelemättä arvioida yhdenkään poliisin tai kenenkään virkatoimien laillisuutta.

Lohja 5.12.2019

Jaana Kavonius  
Lakimies, OTK (eläkkeellä)