

## NÄIN LAPSIINI KOHDISTETTU 140.000 EURON RIKOS TOTEUTETTIIN JA NÄIN SEN RIKOKSEN TUTKIMINEN ESTETTIIN JA TÄSSÄ OVAT RIKOKSEN KESKEISET TODISTEET

Käräjätuomarit Kirsti Hakola, Pekka Aaltonen, laamanni Markku Brax, Turun HO:n esimies Antero Palaja ja julkistuksessa (todiste 24) mainitut KKO:n tuomarit Moilanen, Tulokas, Koponen, Aarnio, Poutiainen ja Niemiluoto apureineen toteuttivat sadistisen lapsiini kostotoimena kohdistetun tahallisen törkeän virkarikoksensa ja siihen liittyviä rikoksia tuomariverkostonsa ja virkarikosverkostoon kuuluvan Länsi-Uudenmaan poliisin avustuksella. Niemiluoto oli mukana myös HO:ssa leipomassa rikoksenteijöitä "esteettömiksi" ja salailemassa Hakolan, Braxin ja Palajan apurina Hakolan ja muiden lohjalaistuomariensa esteellisyysskirjeenvaihtoa. Poliisissa raukkamaisten lapsiin kohdistettujen rikosten toteutusta ja Heikki Saksan kanssa toteutettua minuun lisäkosto-operaationa toteutettua "rikolliseksi" lavastamista toteutti Lohjan poliisin silloinen päällikkö Paavo Myöhänen.

Näin virkamafian tuomarit ja poliisit yhdessä toteuttivat Suomen törkeimpiin peiteltyihin rikoksiin kuuluvan alaikäisten lasteni korvausten estämisen ja lasteni velkuuttamisen 140.000 eurolla täysin rikollisin menetelmin:

Lapselleni aiheutui 12-vuotiaana 2002 joulukuussa vakava koulutapaturma. Koska olin arvostellut lohjalaisvirkamiehiä ja paljastanut virkarikollisuutta 2001 lukien, Lohjan kaupunki julkisti kostotoimena lapseni kaikki tapaturman ja hoitoimien ja vammojen kuvaukset nettisivuillaan. Kyseessä oli tahallinen salassapitorikos, jonka toteutukseen osallistuivat Lohjan kaupunginlakimies Kimmo Huttunen, opetuslautakunta, kaupunginhallitus, kaupunginjohtaja Elina Lehto ja AA Seppo Lindberg. He yhdessä estivät myös lastani saamasta koulutapaturmasta korvauksiaan pysyvästä vakavasta vammautumisesta, vaikka opettaja myönsi valvontavelvollisuuden laiminlyönnin. Lisäksi 2004 lohjalaiskoulun rehtori julkisti kahden muun lapseni uskonnollista vakaumusta koskevat tiedot.

Kirsti Hakola esti ensin lapseni henkilövahinkokorvaukset valehtelemalla päätöksessään kaiken asiakirjanäyttöön nähden päinvastaiseksi ja suosi törkeällä tavalla aivan avoimesti Lohjan kaupunkia ja sen asianajajaa Seppo Lindbergiä. Lapseni jäi Hakolan tahallisen virkarikollisen toiminnan takia ilman korvauksiaan ja hän esti myös avustajanpalkkioni kokonaan. Kun sain Hakolan ratkaisun muutettua Helsingin HO:ssa kokonaan, arvostelin Hakolan rikollista toimintaa ja pyysin hänen esimiestään laamanni Markku Braxia ryhtymään selvittämään Hakolan rikollista toimintaa, koska Hakola tahallaan valehteli estääkseen lapseni ja minun korvaukset. Samaan aikaan laitoin vireille potilastietojen ja uskontotietojen julkistusta koskevat kanteet hyvällä näytöllä ja täysin selvien salassapitorikosten perusteella. Olin etukäteen hankkinut EU-komission ja Etelä-Suomen lääninhallituksen päätökset, joissa Lohjan kaupungin, lautakuntien, lakimiehen, rehtorin ym. julkistukset todettiin lainvastaisiksi teoiksi, joista lapsilleni oli syntynyt oikeus saada korvaukset.

Sitten lainsäädäntö käännettiin suomalaisen virkamafian toimesta päälaelleen:

Selvittämisen sijaan umpihullu kostonhimoinen parivaljakko Brax ja Hakola tekivät tuomariverkostonsa (mm. Antero Palajan, Pasi Kettulan, Pekka Aaltosen, Liesivuoren) kanssa rikollisen suunnitelman, jolla lasteni kanteiden käsittelyt, todistelut ja korvaukset estettiin ja he junailivat raukkamaisilla sadistisilla törkeillä rikoksillaan korvauksiin oikeutetuille lapsilleni 140.000 euron velat täysin rikollisin menetelmin ja valehtelivat sitä rikollisuuttaan ja omakotitalon hinnan suuruista rikollista jättivelkuutusta "kohtuullisuudeksi".

Näin rikos eteni:

1) Ensin Hakola esti Lindbergin kanssa tahallaan lapseni vammoista korvausten saamisen ja minulta avustajanpalkkiot. Sain Hakolan koko päätöksen nurin Helsingin HO:ssa ja lähetin Hakolan rikollisesta toiminnasta reklamaation ja selvitysvaatumuksen Braxille. Brax vastasi kostamalla minulle tuomarin arvostelun ja ilmoitti pitävänsä AINA kaikkea tuomarin arvostelua kiellettyinä. Brax poisti PL 118 §:n säätämät tuomarin virkavastuun s-postillaan ja auttoi sen jälkeen Hakolaa rikollisessa teossa, jolla lapseni potilastietokorvaukset estettiin ja junailivat lapsiuhreilleen Pekka Aaltosen kanssa "kohtuulliset" 140.000 euron velat.

2) Valtionsyyttäjä Mika Illman, poliisit Paavo Myöhänen ja Matti-Erik Puputti estivät kuntalain mukaisia virkamiehiä joutumasta vastuuseen omasta teostaan, jolla levittivät lapseni potilastiedot ja uskontotiedot nettiin, vaikka lakiin säädetyn täysin selvän vastuunormiston mukaan jokainen virkamies oli yhtäläisessä vastuussa. Illman, Myöhänen ja Puputti ylittivät harkintavaltansa toteuttamalla lakiin perustumatonta poimintaa, jolla he tahallaan estivät laissa säädetyn rikos- ja korvausvastuun toteutumisen yli 50 virkamieheltä. Kaikkien kunnallisvirkamiesten teot olivat samoja virkarikoksia, joista Puputin, Illmanin ja Myöhäsen "poiminnoilla" syytteet nostettiin mielivaltaisesti vain 4 virkamiestä vastaan ja muut täysin laittomasti suojeltiin poliisien Puputin ja Myöhäsen ja syyttäjän Illmanin "kaveriapuna". Tutkintaa aikanaan suorittanut rehellinen poliisi talousrikostutkija Minna Immonen totesi minulle suoraan, että hänen tutkinta ei lasteni asioissa etene normaalitavalla, koska hänen esimiehensä ja Illman eivät toteuttaneet normaalia tutkintaa ja syyteharkintaa.

3) Täydensin kuntalain ja PL 118 §:n mukaisella kanteella lasteni potilas- ja uskontotietojen julkistuksen korvauskanteet ja syytteet Illmanin, Myöhäsen ja Puputin virkarikollisen putsauksen korjatakseni. Brax aloitti kanteen estämisen heti jo parin päivän päästä vireille tulosta ja lähetti haastemiehen perääni etsintäkuulutustyylillä haastamaan minut matonpesupaikalla, järjesti viikon päästä istunnon, jossa toimi itse tuomarina ja esti minua toimimasta asiamiehenä eli jätti lapset yksin ilman avustajaa oikeudenkäyntiin vastassaan 54 aikuista virkamiestä juristeineen. Aikuisilla oli juristit, lapsilla ei.

4) Sitten Brax "säätö" salaisiksi JulKL:n julkiseksi säätämät asiakirjat pelkällä sähköpostillaan, jossa ei ole yhtään lainkohtaa ja ilmoitti toteuttavansa lain sijaan omaa tapaoikeuttaan eli "sitä, mikä on tapana". Nostimme 29.3.2007 syytteen Braxin selvästä virkarikoksesta. Vaikka Brax kirjallisesti 4.4.2007 myönsi toimineensa syytteessä kuvatulla tavalla, Palaja ja muut Braxin kaverit HO:ssa naamioivat rikossyytteen "valitukseksi" ja estivät haastetta antamatta ja Braxin tunnustusta käsittelemättä pikapäätöksellä jo 17.4.2007 Braxin syytteen käsittelyn valehtelemalla hyvin perusteltua kannetta ja syytettä muka "ilmeisen perusteettomaksi", vaikka ei se tietenkään Braxin tunnustuksensa vuoksi ollut perusteeton, vaan hänen kuului saada rikoksestaan tuomio tunnustuksensa mukaisesta teosta. KKO esti tottakai virkamafian perustelemattomalla yksirivisellä ratkaisulla valittamisen, koska näin nämä tuomarien ja muun virkamafian suojelujutut AINA hoidetaan.

5) Vaikka Brax jääväsi itsensä, hän suojelustaan innostuneena salaa hoiteli esteellisenä edelleen lapseni rikollista velkuutusoperaatiotaan rikoskumppaninsa Kirsti Hakolan kanssa. Lisäksi Brax postitteli 60 osoitteeseen (kaikkiin Suomen käräjä- ja hovioikeuksiin) virkasähköpostistaan sekopäisiä kirjeitä näkymättömistä naamioituneista joukoista maineeni mustaamiseksi ja valehteli minun vainoavan häntä, vaikka Brax aiheutti lapsilleni useita sairauskohtauksia, vainosi heitä

lohjalaisessa pitseriassa ja kaupassa, irvisteli lapsilleni ja väänteli naamansa pelotellakseen lapsiani sekopäisellä käytöksellään ja levitteli salassa pidettäviä lasteni asioita lasteni koulussa käsityöopettajana toimineelle vaimolleen eli toteutti myös salassapitorikoksia itse aktiivisesti asiassa, jossa lapseni hakivat KäO:ssa korvauksia entisistä salassapitorikoksista.

6) Sitten Brax nimitti rikollista kostovelkuutusoperaatiota toteuttamaan ja lasteni kanteita estämään tahallaan virkarikollisen valehtelevan Hakolan. Hakola esti potilastietoasiassa lapseltani todistelun, pääkäsittelyn, kaikki oikeuden istunnot ja poisti avustajan toistamiseen ja yritti velkuuttaa myös minut 100.000 eurolla, vaikka en ollut edes lapsen avustaja. Hakola oli selvästi esteellinen ja jemmai esteellisyyssaineistoa 17.10.2007 jatkaakseen törkeää rikostaan.

7) Koko rikoksen toteutuksen ajan Hakola, Brax, kaikki Lohjan KäO:n tuomarit ja Antero Palaja kävivät salaista kirjeenvaihtoa, jossa myönnettiin jokainen Lohjan KäO:n tuomari esteelliseksi. Koska tavoitteena oli Hakolan rikoksen toteutus, Hakolan ”esteettömyydestä” valehtelemaan Brax ja Palajan rikostiimi värväsi Mäkinen-nimisen tuomarin Turusta, joka teki työtä käskettyä rikollisen lapsenvelkuutusoperaation toteuttamiseksi. Tiesin/arvasin heidän käyvän salaista kirjeenvaihtoa ja yritin loppuun saakka estää heitä toteuttamasta sadistista rikostaan ihanaa lastani eli heidän viatonta uhriaan kohtaan. Kävin Lohjan KäO:ssa käyttämässä rekisteröidyn tarkastusoikeutta 17.10.2007. Tässä julkistuksessa on alla linkki tapahtuman videointiin ja virallinen tietosuojalomake, jonka perusteella minulla oli oikeus tiedot saada. Toteuttaakseen rikoksensa Hakola toteutti myös tahallisen RL 38:9 §:ssä säädetyn henkilörekisteririkoksen eli jemmai hallussaan olevaa oikeaa faktaa omasta ja muiden esteellisyydestä jatkaakseen täydellisenä sadistisena rikollisena törkeää, raukkamaista avuttomaan lapsiuhriinsa kohdistamaansa suunnitelmallista rikosta.

8) Vaikka minulla oli oikeus 17.10.2007 saada poliisilta virka-apua Hakolan rikoksen lopettamiseksi, Hakola soitti takahuoneesta rikoskumppaninsa Paavo Myöhäsen junaileman partion auttamaan Hakolaa toteuttamaan kaikki 17.10.2007 asiakirjojen jemmailurikoksensa jatkaakseen piilottamansa oikea esteellisyyssafaktan vastaisesti muka ”esteettömänä” lapseni rikolliseen velkuuttamiseen tähtäävää törkeää rikostaan.

9) Suomen kuvottavin vapaana oleva lapsenvelkuuttaja Kirsti Hakola velkuutti alle parin viikon päästä 31.10.2007 raukkamaisella rikoksellaan lapseni 100.000 eurolla ja esti lastani saamasta korvaukset, vaikka EU-komissio oli ennen kanteen nostamista todennut lapseni korvausoikeuden selväksi. Lapseni maksaa AA Lindbergin ym. laskuilla 100.000 euroa siitä, että Lindberg valehteli, että potilastiedot eivät muka ole salassa pidettäviä. Kunkin virkamiehen (54) laskutus oli noin 2000 euroa/henkilö. He laskuttivat salassapitorikoksistaan lapsiuhriaan. Vaikka kanne oli siis erinomaisesti perusteltu ja EU-komissio ennen kanteen nostamista vahvistanut lapseni olevan oikeutettu korvauksiin niiltä laskuttajilta, Kirsti Hakola esti lapseni korvaukset ja lätkäisi ILMAN MINKÄÄNLAISTA OIKEUDENKÄYNTIMENETTELYÄ raukkamaisella rikoksellaan lapselleni muka ”kohtuullisena” euroakaan kohtuullistamatta KAIKKI noin 100.000 euron virkamiesten laskut maksettavaksi, vaikka aikuisten salassapitorikosten toteuttajien lapsiuhriin ei lain mukaan tietenkään kuulu maksaa euroakaan siitä, että sai olla heidän rikostensa kohteena. Lohjan kaupunginlakimies tuomittiin samaan aikaan lapseeni kohdistetusta samasta rikosta, josta sadistinen mielipuuoli Hakola lapseeni kohdistamallaan rikoksella synnytti lapsiuhriille 100.000 euron tekaistut velat ja vuosien ulosottohelvetin.

10) On selvää, että kyse ei ole oikeudenmukaisuudesta eikä oikeudesta. Kosta ja tuomarien rikollisen teon hirviömyönteisyyttä alleviivaa se, että

a) Hakola käytti alhaisen rikoksensa toteutukseen tekovälineenä virka-asemaansa,

b) kohtuudesta ja laillisuudesta ei ole kyse, kun uhri velkuutetaan maksamaan itseensä kohdistuneesta massiivisesta virkarikollisuudesta,

c) aikuisten hyvätuloisten virkamiesten talouteen ei olisi ollut mitään merkitystä maksaa 2000 euron oikeudenkäyntikulut/henkilö, mutta viattoman kiltin täysin syyttömän lapsen elämän päätti sadistinen hirviövirkarikollinen tuomari Kirsti Hakola apureineen (Paavo Myöhänen, Markku Brax, Antero Palaja, Liesivuori ja valitukset estäneet muut HO:n ja KKO:n tuomarit) tuhota täysin suunnitelmallisesti ymmärtäen tekoheikkoutella varmasti, että 54 x 2000 euroa tulottoman lapsen velkana tuhoaa häneltä mahdollisuuden elää normaalin nuoren elämää, johon lapselleni kuului oikeus. He varastivat rikoksillaan lapseni elämän.

11) Lapseni teurastamisen Hakola toteutti siististi kirjoituspöytänsä takana ”oikeudenkäynnissä”, jossa ei ollut ainuttakaan istuntoa ja Hakola esti kaiken todistelun. Teko vastaa teloitusta ja sitä voi kuvottavuudessaan verrata lapsen raiskaukseen. Vastaavalla ”hakola”-luonteella varustettuja hirviöitä toimi juutalaisten tuhoamisleireillä. Lapseni kohdistamallaan törkeällä virka-aseman väärinkäyttämiskäytöksellään Kirsti Hakola kuuluu Suomen pahimpiin sadisteihin ja juuri siksi tämä ilman omatuntoa toimiva ämmä varta vasten halusi tulla esteellisenä raukkamaisesti tuhoamaan ihanan lapseni sillä sadistisella rikoksellaan.

12) Kun sain 28.4.2008 haltuuni materiaalin, jota Hakola jemmaili ennen rikoksen toteutustaan, siitä paljastui kaikkien lohjalaistuomarien esteellisyys. Lisäksi Kirsti Hakola on 3.12.2007 itse omakätisellä allekirjoituksellaan myöntänyt olleensa esteellinen jo 28.7.2007 lukien ja aineistossa on myös 4.9.2007 kirjallinen tunnustus jokaisen lohjalaistuomarin esteellisyydestä. Tunnustusten ja Hakolan rikoksen toteutusmenetelmien perusteella on 100-prosenttisen varmaa, että Kirsti Hakola rikosliigansa kanssa velkuutti esteellisenä lapseni 100.000 eurolla ja että kyseessä on RL 40:8 §:ssä säädetty törkeä virkarikos ja yksi Suomen rikoshistorian törkeimmistä rikoksista. Kirsti Hakolan kuuluu joutua vankilaan rikoksestaan ja korvata täysimääräisesti valtion ohella rikoksillaan lapselleni kaikki vahingot eli ulosmittaukset, menetetty elämä, kärsimykset. Jos kuolemantuomio olisi vielä voimassa, Kirsti Hakolalle ja jokaisella lapsiini ja minuun kohdistettujen virkamafiarikosten toteuttajalle se kuuluisi.

13) Rikollisten tuomarien Braxin, Hakolan ja kaikkien lohjalaistuomarien valehtelulla ei ollut mitään rajaa, koska he tiesivät, että he voivat valehdella suojelunsa turvin ihan mitä tahansa ja tehdä miten törkeitä rikoksia tahansa. Niinpä Brax, Hakola ja kaikki lohjalaistuomarit yhdessä kuorona 11.11.2008 allekirjoittivat tahallisen valheen, jossa ne valehtelevat, että em. esteellisyyden tunnustavia kirjeenvaihtoja ei muka ole olemassa. He valehtelivat aivan tahallaan samaan aikaan, kun Turun HO oli siis jo 28.4.2008 toimittanut sen heidän ”olemattomaksi valehtelemen materiaalin. Samalla tavalla tällaista ”olemattomuus”-valehtelua ovat sittemmin tehneet törkeitä rikoksiaan minuun kohdistaneet Pontus Baarman petosjengeineen, Jani Jormanainen, käräjätuomari Johanna Ilmanen ja monet muut.

14) Lapseni velkuutuksen aikaan alkoi Pasi Kettulan, AA Heikki Saksan, Myöhäsen, poliisi Pertti Läksyn, Palajan, Turun HO:n ja KKO:n tuomarien yhteinen rikos, jolla he estivät yhtä keinotekoisesti Braxin lähestymiskieltojutun käsittelyn. Kettula esti todistelun valehtelemalla todistajan muka kertovan ”lain sisällöstä”, vaikka todistajan teemaksi oli merkitty havainnot Braxin

uhkailusta ja muusta mielivallasta. Kun tämäkään rikollinen temppu ei saanut lapsiani ja minua lopettamaan lähestymiskieltojutun ajamista, Kettula keksi uuden rikollisen juonen. Hän nimitti tunnetuksi petosmieheksi ja perheemme julkiseksi vihamieheksi tiedetyn AA Heikki Saksan auttamaan rikoksen toteutuksessa eli muka lasteni "edunvalvojaksi". Koska turpaani ei saatu tukkoon ja Braxia muuten mafian toimesta suojeltua, minut siis syrjäytettiin heidän rikoksillaan, minkä jälkeen Saksa salaisin menoin lopetti Braxin jutun lasteni ja minun tahdon vastaisesti. Suomessa edunvalvoja eli ns. holhooja voidaan määrätä vain lääkärinlausunnolla todetun oikeustoimikelvottomuuden perusteella ja henkilöä tulee myös kuulla. Kettulan ja Saksan rikollinen "edunvalvonta" toteutettiin niin, että minua ei kuultu, lääkärinlausuntoa eivät hankkineet lainkaan ja vaikka minä ja lapseni toimitimme lääkärinlausunnot edunvalvontatarpeen puuttumisesta, rikoskumppanit Kettula ja Saksa toteuttivat tahallisen rikoksensa, koska tiesivät, että mafian suojelu toimii. Ja toimihan se:

A) Poliisi Pertti Läksy laati päätöksen, jossa valehteli, että vaikka Kettulan päätös ja Saksan toiminta on oikeudellisesti kestävä, käytössäni olisi muka vain valitus päätöksestä eli Läksyn mukaan rikoslain 40 lukua ei olisi olemassa.

B) Lohjan mafiapomo poliisi Paavo Myöhänen esti tahallaan Saksan ja Kettulan kaikkien rikosten tutkinnan ja tästä innostuneena Saksa tehtiin kostotoimena perättömiä rikos- ja lastensuojeluilmoituksia ja yritti peruvona aikuisena ukkona houkutella alaikäisiä lapsia yksin toimistoonsa. Saksan kirjeessä on lopussa oikein korostettu kehoitus, että ketään aikuista ei Heikki-Sedän kanssa asioidessa saa olla lapsillani mukana. Tässä julkistuksessa on mukana hänen 27.11.2007 laatimansa kirjeensä, jota Myöhänen ja valvontalautakunta yhdessä rikollisilla valheillaan valehtelivat kelpo asianajotoiminnaksi.

C) Lisäksi Saksan rikoskumppani Paavo Myöhänen käynnisti minuun kohdistettuja rikolliseksi lavastusyrityksiä ja istuin rikoskumppanien Paavon ja Heikin junailmassa "esitutkinnassa", jossa "minun rikoksenani" tutkittiin sitä, että lapseni eli Saksan törkeän rikoksen uhrit laativat laissa säädetyn kantelun valvontalautakunnalle täysin rikollisesta edunvalvonnasta ja muista Saksan rikollisista kirjeistä ja perättömistä ilmoituksista ja vaikka Myöhänen olisi tietenkin tullut tutkia kaikkia Saksan tekoja (ml. väärä ilmianto) törkeänä rikollisuutena. Istuin täysin syyttömänä olemattomasta rikoksesta epäiltynä tahallaan lavastetussa mielipuolisessa (virkarikollisessa) "tutkinnassa" ilman avustajaa 5 tuntia. Samanlaisen lavastuksen on tämän "laki-Hessun" rikoskumppanipoliisiverkosto Saksan, Noora Kempin, laamanni Tuomas Nurmen ja Pontus Baarmanin yhteisellä lavastuksella polkaissut taas käyntiin 12.2.2020 ja julkistan sitä koskevat kuvottavat yksityiskohdat erikseen.

D) Sen jälkeen "edunvalvojasetä" (=rikollinen) Heikki Saksa esti tahallaan siitä itseään koskevasta "edunvalvonta"-päätöksestä valittamisen ja peruuttamastaan Braxin jutusta valittamisen jättämällä tahallaan tyytymättömyyden ilmoitukset tekemättä, jonka jälkeen Turun HO ja KKO taas estivät KAIKKI valittamiset vetoamalla puuttuvaan tyytymättömyysilmoitukseen, vaikka asianosaiset olivat sen ilmoituksen kyllä tehneet. Koska tämä oli etukäteen mafiarikollisten poliisien tiedossa, juuri siksi poliisi Pertti Läksy laati päätöksen, jossa ilmoitti, että vain se valittaminen olisi oikeussuojakeinona käytössä (= ei mitään oikeussuojakeinoa käytössä).

E) Samaan aikaan, kun olimme tässä täysin rikollisessa "edunvalvonnassa", hoidin vaativaa LähiTapiolan henkiyhtiön päälakimiehen tehtävää, asiantuntijatehtävääni Brysselissä EU-

komissiossa, olin henkiyhtiön johtoryhmässä ja lukuisissa asiantuntijatehtävissä ja koulutin koko vakuutusalaan Finvan luennoitsijana ja LähiTapiolan pääkonttori- ja alueorganisaatiota, hoidin laillisuusvalvontaa henkiyhtiön ylimpänä laillisuusvalvojana, olin lehdistövastaava, kriisiviestinnän työryhmän jäsen ja hoidin 200 sopimuksen järjestelmää, 6-lapsista perhettäni yksinhuoltajana, pankkiasiointia ja muutakin asiointia aivan normaalisti eli en varmastikaan ollut edunvalvonnan tarpeessa.

15) Kaksi muuta lastani velkuuttivat Pekka Aaltonen, AA Seppo Lindberg, Tytyrin koulun rehtori Juha Lemberg (sittemmin yleni opetuspäälliköksi) ja hänen sihteerinsä Kirsi Skyten, jotka kehittivät vuosien viiveellä tarinan lasteni isän käynnistä koululla, vaikka kuvaus "isästä" ei vastaa oikeaa isää. Ennen tämän kanteen nostamista Etelä-Suomen lääninhallitus oli todennut rehtorin toiminnan lainvastaiseksi ja Lohjan kaupunki sai vakavan varoituksen lasteni uskontotietojen julkistamisesta. Aivan samalla tavalla kuin sisarensa asiassa, lapset velkuutettiin valehteleville virkamiehille taas Lindbergin laskutuksella nyt "kohtuullisesti" 40.000 eurolla ja samaan aikaan Aaltonen jeesusteli lehdistössä olevansa muka "oikeudenmukaisuuden" perikuva, joka päivitteli "kohtuuttomina" työssäkäyville aikuisille määrättyjä 600 euron perintäkuluja, mutta itse salaili määränneensä tulottomilla lapsille rikoskumppaniensa Hakolan, Braxin, Lindbergin ym. kanssa 140.000 euron velat ja estäneensä heille kuuluvat korvaukset.

Valitettavasti karu totuus tästä suomalaisesta virkamafiasta on se, että oikeuslaitos, poliisi, syyttäjälaitos ja Suomen asianajajaliitto on täynnä vastaavia hirviöitä, jotka nauttivat uhriensa kiduttamisesta ja rikoksillaan aiheuttamistaan kärsimyksistä ja valtavista tuhoista. Paljastukseni todistavat, että esim. tuomarit Noora Kemppi, Paula Helin, Tuomas Nurmi, Peik Spolander, Heidi Paananen, Liisa Lehikoinen, Miikka Kärki, Pirjo Aaltonen, Hannu Vieno, Tiina Veranen, Hanna Väliaho, Markku Brax, Antero Palaja, Martti Juntikka, Johanna Ilmanen, Katja Harakka, Tanja Ojala, AA Jarmo Henriksson, AA Pontus Baarman LP Vahinkosaneerauksen petostiiminsä kanssa, AA Heikki Saksa ja Jani Jormanainen, AA Elisa Mäkinen, AA Juri Suves LähiTapiolan rikosapureineen, lääkärit Ranan Rimon, Antti Hemmin, poliisit Rauli Salonen, Merja Laitinen, Kari Siivo, Juha Rosendahl, Petteri Hyytiäinen, Kimmo Halme, Keijo Suuripää, Sari Ryyänen, Samuel Eriksson, Keijo Moilanen, Simo Mamia, Jarmo Pitkämäki, Kimmo Markkula, Alekski Sulkko, Markku Kukko, Tero Haapala, syyttäjät Katja Haavisto, Jukka Rappe, Raija Toiviainen ym. ovat toteuttaneet ja mahdollistaneet verkostonsa jäsenille vuosikymmeniä samanlaista sadistista törkeää rikollista mielivaltaa ja ovat aiheuttaneet pysyvän vammautumiseni ja kaikki 2 meur rikosvahingot ja valtavat epäinhimilliset kärsimykset minulle ja perheelleni 20 vuoden ajan sadismistaan ylimielisesti "natseina" nautiskellen.

Virkamafiarikollisuus on Suomen pahin rikollisuuden muoto eikä Suomi todellakaan ole maailman onnellisin valtio, vaan sellainen on pelkkää propagandaa ja totuus on aivan toisesta ääripäästä: Johdamme itsemurhatilastoja, joista valtaosa on valtion sadistisen väkivaltakoneiston ja virkamafiarikollisuuden aiheuttamia ja jokaisella lapsieni ja minun rikolliseen velkuutusoperaatioon osallistuneella on verta käsissään. Kutsun heitä oikeutetusti tällä näytöllä Suomen pahimmiksi rikollisiksi. Heistä jokainen on vapaalla jalalla vain mafiansa avustuksella ei koska törkeiden rikosten tutkinnat on tahallaan estetty juuri sen heidän oman mafiansa toimesta.

Tässä julkistuksessa ovat mukana seuraavat todisteet:

- 1) Tietosuojavaltuutetun nettisivuilta printattu virallinen tarkastusoikeusasiakirja, joka minulla oli mukana, kun kävin 17.10.2007 pyytämässä omia ja lapseni asiakirjoja kärjätuomari Kirsti Hakolalta paljastaakseni salaisen kirjeenvaihdon Hakolan, Braxin ja Turun HO:n välillä Hakolan ja Braxin esteellisyydestä ja estääkseni hullu-Hakolaa velkuuttamasta lastani ja minua 100.000 eurolla eli toteuttamasta rikostaan. Minulla oli oikeus saada poliisilta virka-apua tarkastusoikeuden toteuttamiseen, jota Hakola 17.10.2007 esti, mutta Hakola soitti Paavo Myöhäsen junailemat poliisit paikalle auttamaan Hakolaa rikoksen toteutuksessa.
- 2) Asiakirja, jonka onnistuin 28.4.2008 hankkimaan ja josta Braxin, Hakolan ja kaikkien lohjalaistuomarien esteellisyys paljastuu ja Hakolaa valehdeltiin tahallaan esteettömäksi, jotta hän sai toteutettua rikoksensa.
- 3) Palajan ja Braxin salainen kirjeenvaihto, josta ilmenee, että Palaja vaan lopetti vastailun, kun rikollisuus paljastui.
- 4) Hakolan 3.12.2007 tunnustus esteellisyydestään, jonka perusteella KAIKKI Hakolan ja Turun HO:n ratkaisut olisi kuulunut purkaa ja rikostutkinta käynnistää. Hakola myönsi esteellisyytensä alkaneen jo 27.8.2007 eli oli esteellinen myös 31.10.2007 lapseni 100.000 eurolla rikoksellaan velkuuttaessaan.
- 5) Braxin, Hakolan ja kaikkien lohjalaistuomarien yhdessä 11.11.2008 allekirjoittama tahallinen valhe, jossa ne valehtelevat, että em. esteellisyyden tunnustavia kirjeenvaihtoja ei muka ole olemassa. He valehtelivat aivan tahallaan samaan aikaan, kun Turun HO oli siis jo 28.4.2008 toimittanut sen heidän "olemattomaksi valehteleman materiaalin.
- 6) Hakolan kuvottavan rikoksen toteutus päätös 31.10.2007, jolla hän sadistisen 100.000 euron lapsenvelkuutusrikoksen toteutti valehtelemalla itseään "esteettömäksi" rikoksensa toteuttaakseen.
- 7) EU-komission päätös, jonka perusteella Hakolan velkuuttamalla lapsellani oli oikeus korvauksiin eikä lapselleni kuulu euroakaan velkaa.
- 8) Hankkimani asiantuntijalausunto lapseni oikeudesta potilastietokorvauksiin.
- 9) Kaupunginjohtaja Elina Lehdon kootut valheet, joilla hän tahallaan aiheutti oikeudenkäynnin ja osallistui lapsiini kohdistettuihin salassapitorikoksiin.
- 10) Rikoksista tuomitun kaupunginlakimiehen ja opetuspäällikön valehtelut siitä, että EU-tuomioistuimen ratkaisut eivät muka sido Lohjan kaupunkia.
- 11) Kaupungin myöntämät henkilövahinkokorvaukset, kun Helsingin HO muutti Hakolan ensimmäisen rikollisen päätöksen, jolla virkarikoksen tunnollinen toteuttaja Kirsti Hakola valehtelemalla ja AA Lindbergin kanssa sopimalla esti lapseni vammojen korvaukset.
- 12) Reklamaationi Hakolan rikollisesta toiminnasta lapseni henkilövahinkokorvausten estämisessä eli tästä viestistä Hakolan ja Braxin kosto-operaatio lähti liikkeelle.

- 13) Rehtorin ja hänen sihteerinsä päätös, jolla kahden lapseni uskontotiedot julkistettiin. 4 vuotta päätöksen jälkeen samainen rehtori, sama sihteerin ja AA Lindberg keksivät tarinan siitä, että lasteni isä olisi muka käynyt koululla tarkistamassa hyvä suomea puhuen, että ilmoitustaululla ei ollut näitä päätöksiä. Lapseni isä ei puhunut suomea eikä sihteerin kuvaus "isästä" lainkaan vastannut lasten isän ulkonäköä.
- 14) Etelä-Suomen lääninhallituksen päätös, jossa todetaan rehtorin ja sihteerin teko lainvastaiseksi eli kahden julkistuksen kohteena olleen lapseni oikeus korvauksiin. Pekka Aaltonen, AA Lindberg, rehtori ja sihteerin estivät rikoksillaan lasteni korvaukset ja velkuuttivat nämäkin julkistuksen kohteena olevat lapset Lindbergin laskutuksella 40.000 eurolla.
- 15) Kettulan rikollinen päätös, jolla hän esti Braxin lähestymiskieltojutun todistelun valehtelemalla todistajan kertovan muka lain sisällöstä ja kopio lähestymiskieltohakemuksesta, josta näkyy, että todistan teemana oli kertoa Braxin käytöksestä eikä laista.
- 16) Heikki Saksan 27.11.2007 kirje, jolla hän yritti houkutella alaikäisiä lapsiani yksin ilman ketään aikuista toimistoonsa.
- 17) Heikki Saksan 17.12.2017 kostotoimena laatima rikosilmoitus
- 18) Esimerkki Heikki Saksan kostotoimena tehtäville lastensuojeluilmoituksista.
- 19) Braxin virkarikossyyte 29.3.2007, josta näkyy, miten hienosto perusteltu syyte tuli vireille.
- 20) Braxin 4.4.2007 postittama tunnustus siitä, että oli rikkonut lakia juuri syytteessä kuvatulla rikollisella tavalla.
- 21) Braxin 29.3.2007 vireille tulleen rikossyytteen outo vireille tuloilmoitus, jossa syyte on naamioitu "valitukseksi" ja Braxin nimi häivytetty kokonaan näkyvistä.
- 22) Turun HO:n tuomarien mafian päätös, jolla Braxin syytteen käsittely ja vireille tulo estettiin PL 6, 21 § ja 118 §:n ja EIS 6, 13 ja 14 artiklan vastaisesti valehtelemalla sitä "ilmeisen perusteettomaksi" Braxin tunnustuksen ja haastehakemuksen vastaisesti.
- 23) Todisteet Braxin ympäri Suomea lähettämästä viestinnästä.
- 24) KKO:n päätökset, joilla kaikki em. rikokset mafian toimesta naamioitiin häivyttämällä kaikki faktat näkyvistä täysin kuvottavan tahallaan lapsiin kohdistetun monipuolisen petos- ja virkarikollisuuden tahalliseksi peittelemiseksi.

Jokainen näitä rikollisia päätöksiä leipomassa ollut tuomari, poliisi, muu virkamies ja asianajaja ja valittamista tahallaan Turun HO:ssa ja KKO:ssa estänyt ja "esteettömyys"-päätöksiin ja esteellisyyssunnustuksien peittelyyn osallistunut tuomari tiesi varmuudella toteuttavansa



törkeää raukkamaista lapsiin kohdistuvaa virka- ja petosrikosten sarjatuotantoa ja rikollista mielivaltaa ja he tahallaan päättivät nämä karmivat rikokset raukkamaisesti yhdessä lapsiini kohdistaa, kaikki rikokset tahallaan toteuttaa ja lapsilleni raukkamaisilla rikoksillaan 140.000 euron aiheettomat velkataakat aiheuttaa.

Rehtorin teon ja Lohjan kaupungin tekojen lievennykseksi todettakoon, että 40.000 euron velkaa ei koskaan Lohjan kaupunki lapsiltani perinyt. Sen sijaan ahne ja läpeensä paha asianajaja Seppo Lindberg lähetti heti laskunsa ulosottooperintään ja peri yhdessä vakuutusyhtiö LähiTapiolan ja OP vakuutuksen kanssa rikollisilla teoilla syntynyttä laskuaan ulosoton kautta. Vakuutusyhtiöt perivät virkamiesten oikeusturvavakuutusten korvauksia rikoksen kohteena olevalta lapseltani. Vaikka perintää suorittivat yhtiöt, LähiTapiolan mafiajoukkueen perinnässä he ”katsoivat” velkojan olevan muka ”yksityishenkilö”, jotta LähiTapiola sai ”yksityishenkilönä” pidennettyä valheillaan perintäaikaa 20 vuoteen (yksityishenkilöillä saatava vanhenee 20 vuodessa, yrityksen saatava 15 vuodessa). LähiTapiolan petosjengi toteutti samaan aikaan muutakin törkeää petos- ja työrikollisuutta minuun kohdistettuna, kun velkuutti rikoksen uhrina ollutta lastani lapseen kohdistettua ulosottohelvettiä pyörittämällä. LähiTapiolan petosjengin valehtelun vuoksi sama Hakolan rikoksella synnytetty keinotekoinen velka vanheni ulosottorekisterin mukaan OP:n saatavana 15 vuodessa ja LähiTapiolassa 20 vuodessa, vaikka se sellainen oikeasti ole millään perusteella laillista. Tämäkin alleviivaa rikollisen velkuutuksen ja rikollisen ulosmittauksen totaalista rikollisuutta.

Tässä ensimmäisessä viestissä ovat todisteet 1-2. Lähetän kohta loput.

Jaana