

<https://www.mtvuutiset.fi/artikkeli/paatoimittajan-kommentti-hallitus-lamaantui-ja-koronapaatoksenteon-suomessa-sekaisin-silti-valo-kajastaa-tunnelin-paassa/8332920>

Päätoimittajan kommentti: Hallitus lamaantui ja koronapäätöksenteo on Suomessa sekaisin – silti valo kajastaa tunnelin päässä



NÄYTÄ LISÄÄ

JULKAISTU 15.01.2022 07:06

Vaikka julkisen keskustelun perusteella muuta voisi päätellä, Suomessa on kuluneen viikon aikana otettu merkittäviä askeleita kohti normaalia elämää, jossa koronainfektio on väestön enemmistölle flunssa muiden joukossa, kirjoittaa MTV Uutisten päätoimittaja Ilkka Ahtiainen.

Pandemiantorjuntaa tähän asti hoitanut perhe- ja peruspalveluministeri **Krista Kiuru** sekä hänelle uskollinen sosiaali- ja terveysministeriön virkakunta söivät spektaakkelimaisella tavalla oman uskottavuutensa loppiaisen tienoon etäkoulu- ja long covid -ulostuloillaan. Seuraukset olivat samassa suhteessa.

Käytännössä Helsinki ja yksitoista muuta Uudenmaan kuntaa päättivät ottaa ohjat omiin käsiinsä koronapandemian hoitamisessa. Muualla Suomessa sairaanhoitopiirit ovat seuranneet perässä. Ne päättivät luottaa omiin asiantuntijoihinsa, arvioivat realistisesti tautitilannetta ja tekivät päätelmät.

Ei etäkoulua, ei harrastuskieltoja, ei karanteeneja altistuneille. Ei päämäärätöntä testaamista eikä turhaa jäljitystä. Kaikki tämä on vastoin sitä, mitä Kiuru ministeriönsä kanssa halusi.

Mainos

STM:n infoihin ei enää voi suhtautua kritiikittä

Kaikesta tästä huolimatta Kiuru jatkaa edelleen hallituksen koronaministerityöryhmän johdossa ja ainakin [Helsingin Sanomien haastattelun mukaan](#) nauttii pääministeri **Sanna Marinin** luottamusta.

Marinin lojaalisuutta ministerilleen ei voi kuin ihailia. Tai ihmetellä. Median näkökulmasta Kiurun toimintatavat ovat johtaneet siihen, että ainakin MTV Uutisissa sosiaali- ja terveysministeriön koronatiedotustilaisuuksiin on toistaiseksi mahdotonta suhtautua normaalin suomalaisen perusluottamuksen varassa.

Eli että niissä kerrotaisiin asioista parhaan tietämyksen perusteella niin kuin asiat ovat, virkavastuulla. Viikon takainen long covid -info oli käännekohta.

Heti tuoreeltaan runsaslukuinen joukko eri alojen lääkäreitä arvosteli infossa esitettyjä lukuja koronan pitkäaikaisoireiden yleisyydestä. He myös kritisoivat tapaa, jolla Kiuru väritti sanomaansa ja valjasti koko tilaisuuden

omiin tarkoituksiinsa. Muiden muassa Helsingin Sanomat on ansiokkaasti purkanut Kiurun tiedotustilaisuudessa välittämää "tietoa".

Härskit politiikan teon ja julkisuuden hallinnan välineet ovat toki kuuluneet Kiurun repertuaariin jo pidemmän aikaa.

Tuoreet mediatiedot kertovat, että Kiuru on sumuttanut omia ministerikollegoitaan hallituksen koronaryhmän kokouksissa. Hän tai hänen esikuntansa ovat julkisuuden kautta yrittäneet savustaa THL:n johtoa ja asiantuntijoita tehtävistään.

Kiuru on sivuuttanut maan parhaiden infektioautiasiantuntijoiden näkemykset ja murentanut tällä tavoin näiden uskottavuutta suuren yleisön silmissä.

Kiuru ei paljasta, ketkä ovat hänen todelliset neuvonantajansa. Sosiaalisesta mediasta saa tosin käsityksen, että Kiurun kuiskaajat kuuluvat pieneen autoritaarisia menetelmiä kannattavien ns. tukahduttajien (ZeroCovid) tutkijaverkostoon. Näillä tutkijoilla on korkeita oppiarvoja, mutta aivan joiltain muilta kuin infektioautien ja epidemiologian aloilta.

Mainos

Lue myös: [Päätoimittajan kommentti: Aikooko sosiaali- ja terveysministeriö kaapata vallan Suomessa – ja ajaa Suomea lockdowniin?](#)

Oman järjen käyttö on vihdoinkin sallittu

Vaikka Kiurun tolkkuttomien ulostulojen ja sekavan julkisen keskustelun perusteella muuta voisi päätellä, Suomessa on kuluneen viikon aikana otettu merkittäviä askeleita kohti normaalia elämää.

Normaalia elämää on esimerkiksi se, ettei jokaisen putoavan räkätipan vuoksi tarvitse hakeutua mihinkään testiin.

Normaalia on se, että altistuminen ei ole peruste vapauden rajoituksille. Ja ylipäätään se, että ihmisen sallitaan käyttää omaa järkeä infektion sattuessa: jää kotiin potemaan, palaa töihin tai kouluun, kun oireita ei enää ole. Eli aletaan siis vähitellen suhtautua koronatartuntaan flunssana muiden joukossa.

Mitä hallitus teki terveydenhuollon lujittamiseksi?

Juuri nyt terveydenhuollon kestävyys on lujilla, mutta viimeistään siinä vaiheessa, kun tautihuippu on takana, on aloitettava periaatteellinen keskustelu suomalaisen terveydenhuollon tilasta. Miten on mahdollista, että terveydenhuolto kuormittuu eurooppalaisessa vertailussa jo varsin vähäisistä potilasmääristä?

Myös maan hallituksen toiminta pandemian alkuvaiheissa ansaitsee läpivalaisun. Mitä päättäjät tekivät keväällä 2020 sen eteen, että mahdollisten uusien tautiaaltojen lähestyessä maassa olisi riittävästi henkilökuntaa ja vuodepaikkoja sairaiden hoitamiseen?

Koronapandemiaa on koko kestonsa ajan käsitelty joka ikistä koskevana terveysuhkana, vaikka kesästä 2020 lähtien on tiedetty, ettei infektio ole vaarallinen kaikille. Se on vaarallinen iäkkäille ja eräille riskiryhmille.

Näistä syistä on vaikea hyväksyä, että myös tulevaisuudessa "terveydenhuollon kantokyvyn" nimissä päättäjien keinovalikoiman kärjessä on väestötasoinen puuttuminen ihmisten vapauksiin ja perusoikeuksiin. Ilman, että piitataan aineellisesta ja inhimillisestä hinnasta, joka rajoituksilla on.

Entä jos päättäjät olisivat alun perin suhtautuneet koronapandemiaan uhkana terveydenhuoltojärjestelmälle ja alkaneet huolehtia sen kestävydestä? Olisiko elämämme viimeksi kuluneet kaksi vuotta ollut siedettävämpää?

Nyt valittiin toinen vaihtoehto. Päätettiin koetella koko kansakunnan kestävyyttä.